



> RETOURADRES Postbus 4902, 6202 TC Maastricht

Aan de fractie van
CDA, mevrouw Gabriëlle Heine

BEZOEKADRES
Randwycksingel 22
6229 EE Maastricht

POSTADRES
Postbus 4902
6202 TC Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake beschermd Wonen

DATUM
6 oktober 2026
Verzonden: 07-10-2026

BIJLAGEN
--

PORTEFEUILLEHOUDER
Wethouder Hoenderkamp

ONZE REFERENTIE
2026.02709

Geachte mevrouw Heine,

Op 31 augustus heeft uw fractie vragen gesteld over Beschermd Wonen. Het college hecht er waarde aan om voorafgaand aan de beantwoording van de vragen enkele algemene opmerkingen te maken.

Sinds medio 2025 voert de gemeente Maastricht intensieve gesprekken met gecontracteerde aanbieders over de toekomstbestendigheid en financiële houdbaarheid van het Beschermd Thuisstelsel. Daarbij staat steeds de gezamenlijke verantwoordelijkheid centraal om passende ondersteuning te bieden en beschikbaar te houden voor inwoners die daarop zijn aangewezen.

Er is gezamenlijk gekeken naar ontwikkelingen binnen het stelsel, de ondersteuningsvragen van inwoners en de wijze waarop indicaties in de praktijk tot stand komen. Daarbij is geconstateerd dat bij sommige inwoners, met name bij periodieke onderzoeken, factoren zoals de inrichting van een voorziening, beschikbare personele inzet of organisatorische en financiële omstandigheden van aanbieders een rol lijken te hebben gespeeld bij de voortzetting van een bepaalde indicatie. Het college heeft daarbij nadrukkelijk aangegeven dat dergelijke factoren geen onderdeel mogen zijn van de beoordeling van de ondersteuningsbehoefte.

Uitgangspunt van de Wmo 2015 is dat ondersteuning wordt ingezet op basis van wat een inwoner daadwerkelijk nodig heeft. Daarbij geldt het principe: 'zo licht als mogelijk, zo zwaar als noodzakelijk'. Consulente worden daarom gevraagd onafhankelijk onderzoek te doen naar de individuele situatie van een inwoner en op basis daarvan een passende indicatie af te geven. Niet de locatie waar iemand verblijft of het beschikbare aanbod is leidend, maar de ondersteuningsbehoefte van de inwoner.

Wanneer uit onderzoek blijkt dat een inwoner minder ondersteuning nodig heeft dan eerder werd ingezet, dient de indicatie daarop te worden aangepast. Het college begrijpt dat dit voor aanbieders organisatorische en financiële gevolgen kan hebben. Dergelijke gevolgen kunnen echter geen reden vormen om een indicatie in stand te houden die niet aansluit bij de daadwerkelijke ondersteuningsbehoefte van de inwoner.

Schriftelijke vragen



DATUM
6 oktober 2026

Het college beschouwt de huidige ontwikkelingen daarom niet als een beheersmaatregel gericht op het beperken van ondersteuning, maar als een versterking van de uitvoeringspraktijk, zodat deze beter aansluit bij de wettelijke uitgangspunten van de Wmo 2015. Daarbij blijft het bieden van passende ondersteuning aan inwoners het uitgangspunt.

Tegen deze achtergrond beantwoorden wij de gestelde vragen.

Vraag 1:

Op welke manier kan de gemeente garanderen dat de indicatie voor beschermd wonen uitsluitend wordt bepaald op basis van de zorgbehoefte van de jongere en niet door de financiële doelstellingen of bezuinigingen?

Antwoord 1:

De gemeente neemt besluiten over de toegang tot beschermd wonen op basis van de individuele ondersteuningsbehoefte van de inwoner en de wettelijke kaders van de Wmo 2015. Daarbij geldt het uitgangspunt 'zo licht als mogelijk, zo zwaar als noodzakelijk'. Consulanten voeren onafhankelijk onderzoek uit naar de situatie van de inwoner en bepalen op basis daarvan welke ondersteuning noodzakelijk is.

Vraag 2:

Welke objectieve criteria worden gebruikt bij periodieke heronderzoeken en hoe wordt voorkomen dat dezelfde situatie anders wordt beoordeeld dan bij de eerdere indicatie?

Antwoord 2:

Bij periodieke onderzoeken wordt beoordeeld of de situatie van een inwoner sinds de vorige indicatie is gewijzigd en in welke mate ondersteuning nog noodzakelijk is. Daarbij wordt gekeken naar de vooraf gestelde doelen, welke daarvan wel/niet/deels bereikt zijn en welke ondersteuning eventueel nog nodig is. Deze beoordeling vindt op dezelfde manier plaats als het onderzoek dat n.a.v. de melding is uitgevoerd.

Vraag 3:

Welke deskundigheid hebben de medewerkers die de herindicaties uitvoeren en hoe wordt de expertise van behandelen en zorgaanbieders meegewogen?

Antwoord 3:

De medewerkers die de beoordelingen uitvoeren beschikken over relevante kennis van de Wmo, beschermd wonen, psychiatrische problematiek en maatschappelijke ondersteuning. Zij worden ondersteund door een gedragswetenschapper, intervisie en deskundigheidsbevordering. Bij periodieke onderzoeken wordt gesproken met de inwoner om de ondersteuningsbehoefte in kaart te brengen. Daarnaast worden de zorgaanbieder, eventuele behandelaren en andere professionals die zicht hebben op het functioneren van de inwoner betrokken. Deze informatie tezamen vormen de bouwstenen voor de uiteindelijke beoordeling.



DATUM
6 oktober 2026

Vraag 4:

In hoeverre worden de adviezen van psychiaters, psychologen, begeleiders en andere betrokken professionals daadwerkelijk meegenomen in de uiteindelijke beslissing?

Antwoord 4:

Zie ook het antwoord op vraag 3. De gemeente maakt een integrale afweging waarin alle relevante feiten en omstandigheden worden meegenomen. Adviezen van betrokken professionals worden daarbij meegenomen.

Vraag 5:

Heeft de gemeente inzicht in hoeveel jongeren na afschaling opnieuw in crisis raken, terugvallen of opnieuw een zwaardere vorm van zorg nodig hebben?

Antwoord 5:

Voor het verkrijgen van deze cijfers is een nadere analyse nodig van data van Jeugd en data van beschermd wonen. Dergelijke cijfers zeggen echter op zichzelf niet zoveel, aangezien een terugval of crisis meestal te herleiden is naar een life event in plaats van een eerdere wijziging van een indicatie. Over het algemeen blijven jongeren, ook na een afschaling, nog (een tijd) in beeld bij zorgaanbieders en/of de gemeentelijke toegang waardoor geanticipeerd kan worden op een eventuele terugval of crisis.

Vraag 6:

Worden er binnen de gemeente financiële doelstellingen of besparingsopdrachten meegegeven bij het beoordelen van indicaties? Zo ja, hoe wordt voorkomen dat deze invloed hebben op individuele besluiten?

Antwoord 6:

Nee. Er worden geen financiële taakstellingen of besparingsopdrachten meegegeven die bepalend zijn voor individuele indicatiebesluiten.

De gemeente heeft de verantwoordelijkheid om publieke middelen doelmatig en rechtmatig in te zetten en werkt daarom sinds medio 2025 samen met aanbieders aan de financiële houdbaarheid van het Beschermd Thuis-stelsel. Daarbij is geconstateerd dat in de praktijk niet altijd voldoende onderscheid werd gemaakt tussen de ondersteuningsbehoefte van inwoners en de inrichting van voorzieningen. Om die reden is nadrukkelijk bevestigd dat consulenten onafhankelijk indiceren op basis van wat een inwoner nodig heeft.

Dat kan tot gevolg hebben dat een indicatie lager uitvalt dan voorheen wanneer blijkt dat de daadwerkelijke ondersteuningsbehoefte inmiddels is veranderd. Eventuele organisatorische of financiële gevolgen voor aanbieders zijn echter geen reden om een indicatie af te geven die niet aansluit bij de feitelijke ondersteuningsbehoefte van de inwoner.



DATUM
6 oktober 2026

Vraag 7:

Kan de gemeente inzicht geven in hoeveel indicaties de afgelopen jaren zijn afgeschaald, verlengd en beëindigd, inclusief de onderliggende redenen?

Antwoord 7:

Voor het verkrijgen van deze cijfers is een nadere analyse nodig. Dergelijke cijfers zeggen echter op zichzelf niet zoveel, aangezien een beëindiging, verlenging of wijziging van een indicatie verschillende oorzaken kan hebben, zoals herstel, uitstroom naar zelfstandig wonen, wijziging van ondersteuningsbehoefte of overgang naar een andere passende voorziening. Dit zijn positieve veranderingen, waarbij het afschalen van de zorgindicatie naar de zorgbehoefte passend is.

Vraag 8:

Hoe worden jongeren en hun vertegenwoordigers geïnformeerd over hun mogelijkheden om bezwaar te maken wanneer zij het niet eens zijn met een herindicatie?

Antwoord 8:

Bij ieder formeel besluit ontvangen inwoners een beschikking van het besluit. In dit besluit is de mogelijkheid voor bezwaar opgenomen. Voordat dit besluit wordt gestuurd, wordt er een ondersteuningsplan gestuurd, waarin de leefgebieden van een inwoner beschreven staan inclusief de zorgvraag. In dit plan wordt onderbouwd welke ondersteuningsvraag een inwoner heeft en welke indicatie daarbij passend is.

Daarnaast kunnen inwoners ondersteuning krijgen bij het begrijpen van het besluit of gebruikmaken van onafhankelijke cliëntondersteuning via Stichting MEE. Op deze manier wordt geborgd dat inwoners hun rechtspositie kennen en gebruik kunnen maken van de beschikbare rechtsbeschermingsmogelijkheden.

Vraag 9:

Is onderzocht of snelle afschaling op termijn geld bespaart, maar op lange termijn juist leidt tot hogere maatschappelijke kosten, bijvoorbeeld door crisisopvang, dakloosheid of zwaardere GGZ-zorg?

Antwoord 9:

De gemeente onderschrijft het belang van duurzame ondersteuning en het voorkomen van terugval. Het doel van periodieke onderzoeken is daarom niet om ondersteuning versneld af te schalen, maar om vast te stellen welke ondersteuning op dat moment passend is.

De huidige versterking van de indicatiepraktijk is erop gericht de uitvoering beter in overeenstemming te brengen met de uitgangspunten van de Wmo 2015. Daarbij wordt onafhankelijk beoordeeld welke ondersteuning noodzakelijk is. Wanneer een inwoner meer ondersteuning nodig heeft, moet die ondersteuning ook worden ingezet. Wanneer minder ondersteuning passend is, wordt daarop aangepast.

Het college is zich ervan bewust dat onvoldoende passende ondersteuning kan leiden tot maatschappelijke kosten op andere terreinen, zoals crisiszorg, opvang of inzet vanuit andere wettelijke kaders. Juist daarom staat niet een financieel doel centraal, maar het bieden van passende ondersteuning die aansluit bij de actuele situatie van de inwoner.



DATUM
6 oktober 2026

Vraag 10:

Is de wethouder bereid om onafhankelijk onderzoek te laten uitvoeren naar de kwaliteit en onafhankelijkheid van de periodieke heronderzoeken binnen beschermd wonen voor kwetsbare jongeren?

Antwoord 10:

Het college ziet op dit moment geen aanleiding voor een onafhankelijk onderzoek. We ontvangen geen signalen die aanleiding geven voor een onafhankelijk onderzoek naar de heronderzoeken. Het college ziet het belang van een zorgvuldige, objectieve en kwalitatief hoogwaardige uitvoering van beschermd wonen. Op dit moment worden de werkprocessen reeds geborgd door wettelijke kaders, kwaliteitsprocessen en mogelijkheden voor bezwaar en beroep. Mochten er signalen uit de praktijk komen dan zal het college deze uiteraard serieus nemen en bezien of aanvullende kwaliteitsverbeteringen nodig zijn.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris a.i.,

De Burgemeester,

G.G.H.M. Haanen

W.A.G. Hillenaar

Schriftelijke vragen